

Journée D1 – 23 septembre 2016

Les genres oraux scientifiques

Uni Mail – salle M1160

Version du 6 septembre 2016

Responsables : Bernard Schneuwly, Kristine Balslev & Maryvonne Charmillot

Une partie importante de la vie scientifique repose sur des rencontres entre chercheurs, sous forme de colloques et de congrès scientifiques, constituées essentiellement de présentations orales de formes variées. Cette journée permettra, d'une part, de mieux comprendre le fonctionnement et les finalités des rencontres scientifiques, d'autre part, d'appréhender l'oral scientifique en tant que genre, de caractériser et discuter des différentes formes qu'elle peut prendre. Nous aborderons également de nouveaux formats de communication scientifique émergeant dans les colloques, ou visant la vulgarisation scientifique, comme le concours « Ma thèse en 180 secondes ».

La qualité de cette journée repose en grande partie sur le travail fourni préalablement par les doctorant-e-s ! Merci de suivre les consignes à la page 2.

Programme et intervenants

9h15-9h45 Plage 1	<i>Présentation des EDSE</i> Bernard Schneuwly <i>Introduction de la journée</i> Kristine Balslev
9h45-10h45 Plage 2	<i>La communication orale scientifique: parole, geste, support et contexte</i> Roxane Gagnon
10h45-11h15	Pause café et croissants
11h15-12h45 Plage 3	<i>Atelier 1 : Observation et analyse de présentations orales enregistrées</i> (cf. consignes plus bas) Kristine Balslev, Maryvonne Charmillot & Bernard Schneuwly
12h45-14h	Pause repas
14h-15h00 Plage 4	<i>Colloques, congrès et autres manifestations scientifiques en sciences de l'éducation</i> Bernard Schneuwly
15h-15h30	Pause
15h30-17h15 Plage 5	<i>Atelier 2 : Présenter, partager ou vendre sa thèse en 3 à 5 minutes : nouveaux formats de communication et de vulgarisation scientifique</i> <i>Préparation de la Journée doctorale de Juin (Les Doctoriales) –</i> (cf. consignes plus bas) Kristine Balslev et Maryvonne Charmillot
17h15-17h30	<i>Bilan de la journée</i>

Consignes pour les ateliers

Atelier 1 : Observation et analyse de présentations orales enregistrées (deux groupes)

Le but de cet atelier est premièrement de connaître les différentes dimensions à prendre en compte dans une présentation, par l'observation et l'analyse d'une communication scientifique orale. Secondairement, il s'agit également de tester les critères proposés pour voir s'ils sont utiles pour réfléchir sur une communication scientifique orale.

Travail préalable : Observer et analyser trois communications scientifiques orales enregistrées. Les critères d'observation et d'analyse sont explicités ci-dessous. Lors de l'atelier, les étudiants comparent leurs points de vue et discutent avec les éventuels auteurs présents.

Enregistrements vidéo :

1. Valérie Batteau, Paper presentation : A study of primary teachers' practices in mathematic, *The World Association of Lesson Studies – International Conference 2016* - <https://vimeo.com/181639649> (mot de passe : edse2016)
2. Présentation dans le cadre du séminaire résidentiel des EDSE en 2014 sur les méthodes mixtes. Cette présentation est un format particulier : les doctorantes avaient trois heures pour préparer une présentation de 20 minutes, répondant à quatre axes de questions : 1) complémentarité des méthodes ; 2) articulation et dépendance entre outils méthodologiques ; 3) outils méthodologiques et champs disciplinaires ; 4) intégration des outils aux travaux de thèse. Cette présentation, ainsi que trois autres présentations ont aussi comme fonction de clore le séminaire. <https://vimeo.com/181648330> (mot de passe : edse2016)
3. Conférence de Christophe Dejours : « Travail et destins en souffrance » <https://vimeo.com/46573253>. Cet enregistrement dure une heure, vous pouvez sélectionner des extraits pour le travail d'observation et d'analyse.

Critères :

1. Premier contact : y a-t-il une entrée en matière, une première prise de contact, une présentation de l'auteur ?
2. Introduction : y a-t-il une *captatio benevolentiae* ; l'arrière-fond nécessaire est fourni ; le but de la présentation est-il explicitée ?
3. Organisation : l'organisation de la communication est-elle claire ; est-elle éventuellement présentée au début ; y a-t-il des transitions efficaces entre les parties ; arrive-t-on à une conclusion claire ?
4. Contenu : les éléments présentés sont-ils en lien avec les points essentiels de la présentation ; les explicitent-ils ; les soutiennent-ils ; la présentation est-elle bien centrée sur quelques points essentiels ?
5. Méthode : la présentation explicite-t-elle la méthode utilisée ; adopte-t-elle un point de vue objectif, mentalement reproductible ?
6. Conclusion : Les points essentiels sont-ils repris et renforcés ; y a-t-il un réel effet de conclusion ?

7. Aides visuelles (powerpoint ou autre) et papiers de table: Sont-ils efficaces, bien préparées, lisibles, utiles ?
8. Langage : Est-il compréhensible ; est-il adapté au thème proposé ; le vocabulaire technique est-il rigoureux ; est-il défini là où on ne peut pas présupposer une connaissance commune ?
9. Performance : Le présentateur parle-t-elle suffisamment fort, avec un rythme adapté et de manière vivante ? La gestualité, la posture, les déplacements soutiennent-ils le langage ; y a-t-il un contact visuel avec le public ?
10. Appréciation globale : La communication donne-t-elle une impression de cohérence ; attire-t-elle l'intérêt ; convainc-t-elle ?

Atelier 2 : Présenter, partager ou vendre sa thèse en 3 à 5 minutes : nouveaux formats de communication et de vulgarisation scientifique

Le premier but de cet atelier est de prendre connaissance de la diversité des formats (courts) de communication et de vulgarisation scientifique, en caractérisant leurs fonctions, leurs apports et les questions ou problèmes qu'ils soulèvent. Une doctorante de la section de psychologie, Fanny Lalot, gagnante du concours « Ma thèse en 180 secondes » 2016, viendra témoigner. Le deuxième but est de proposer des pistes de formats de présentations de thèse pour la journée doctorale de juin 2017.

Travail préalable :

Caractériser 1) les formats courts au sein de colloques et congrès OU 2) les formats de vulgarisation scientifique.

1) formats de communication au sein de colloques et congrès :

- posters
- tables rondes
- (research) workshops
- video presentation
- « flipping the session »
- autres

2) formats de vulgarisation scientifique

- ma thèse en 180 secondes
- science slam
- famelab

Voici quelques éléments à prendre en compte pour caractériser ces formats :

- objectifs ?
- public-cible ?
- échanges et discussions possibles : avec le public ? avec des experts ? quels types d'échanges peuvent avoir lieu ? Y a-t-il des interlocuteurs privilégiés ? le format prévoit-il un feedback ou une évaluation ? si oui, de la part de qui ?
- contraintes imposées par format ?
- quelle est la place des supports ou autres documents supplémentaires ?
- quelle est la préparation exigée ?

Webographie

Formats courts en colloque et congrès scientifiques :

- formats proposés par EARLI : <http://www.earli2015.org/programme/conference-formats/>
- formats proposés par EERA : <http://www.eera-ecer.de/ecer/submission/formats-of-presentation/>
- formats proposés par EAPRIL : <https://eaprilconference.org/presentation-formats/>

Formats de vulgarisation scientifique :

- <http://www.mt180.ch/finale2016/>
- <http://threeminutethesis.org/about-3mt>
- <https://thesiswhisperer.com/2010/07/01/how-to-sell-your-thesis-in-3-minutes-or-less/>

Présentation de Fanny Lalot : <https://www.youtube.com/watch?v=zbp54Xhz420>

Reportage sur France Culture : <http://www.franceculture.fr/emissions/science-publique/peut-presenter-une-these-scientifique-en-180-secondes#>

Article dans le Monde : http://www.lemonde.fr/campus/article/2016/06/01/ma-these-en-180-secondes-les-doctorants-ces-nouvelles-stars_4929927_4401467.html

Questions envoyées par les doctorant·e·s :

Contenu

- Comment présenter quelque chose de pertinent si on n'a pas de résultats ?
- Une fois qu'on a des résultats, comment cibler ce qui est important à retenir (surtout les résultats et virer la méthodo, ou dépend des colloques/congrès)?
- Comment choisir les éléments les plus importants à présenter?
- Comment présenter un cadre théorique en un temps très court (10 minutes par exemple)? évoquer les outils théoriques sans les détailler? les rendre accessibles sans pour autant les simplifier?

Discours

- Comment anticiper au mieux le public présent pour adapter sa présentation en conséquence?
- Comment organiser ses propos et quel registre du langage employer pour faire une présentation orale scientifique ?
- Comment adapter son discours pour les différents public (spécialistes, non-spécialistes, étudiant-e-s, public général présent lors d'une soutenance) ?
- Comment adapter son discours selon le genre oral scientifique (conférence, soutenance, débat) ?
- Comment répondre aux questions du jury/chercheurs séniors, public général ?
- Comment défendre ses idées face aux commentaires critiques, questions difficiles, suggestions qui n'ont rien à voir avec la présentation ?
- Comment anticiper la préparation d'un oral scientifique selon le genre (conférence, soutenance, débat) ?
- Comment tenir compte du public d'auditeurs selon le genre (conférence, soutenance, débat) ?

Forme, structure, technique

- Absolument nécessaire d'avoir un ppt pour une présentation dans un colloque ?

- Que mettre ou non sur le ppt?
- Comment est-ce que la présentation powerpoint devrait être organisée?
- Comment peut-on structurer une présentation orale scientifique en version ppt ?
- Comment peut-on présenter les données quantitatives et qualitatives sur les diapos ?
- Comment mieux organiser l'arborescence des diapos pour que ce soit compréhensible par les auditeurs ?
- Comment articuler le temps à disposition avec le nombre de diapos ?
- Quelles sont les différentes rubriques et quelle différence avec une présentation écrite comme l'article ?
- Comment peut-on présenter les informations, lors d'une présentation orale scientifique, pour que ce ne soit pas trop chargée en ce qui concerne le cadre théorique, contexte, etc. ?
- Comment gérer les « tics du langage » et d'autres gestes non-verbaux parasites ?
- Est-ce que questionner le public est une bonne technique pour les garder attentifs?
- Comment choisir les questions et commentaires à répondre et comment éviter/reporter de répondre à une question pas en lien avec la présentation ?
- Comment gérer le temps de parole à disposition ? Quelles sont les limites de dépassement poli ?