

Des pratiques pédagogiques et évaluatives au service des apprentissages des élèves
Journée D3 – 14 octobre 2016 – Salle M1160

Organisation et animation : Lucie Mottier Lopez et Céline Buchs

Afin d'interroger la relation entre apprentissage et évaluation et, inversement, entre évaluation et apprentissage, le programme est structuré autour de deux axes thématiques : (1) les interactions de coopération et de collaboration dans l'apprentissage et l'évaluation, (2) les fonctions de l'évaluation des apprentissages mises en question. Des recherches menées en sciences de l'éducation et en psychologie sociale seront présentées pour chacun des axes, donnant à voir la spécificité des choix épistémologiques, théoriques et méthodologiques pour interroger l'objet.

PROGRAMME

Introduction

AUTOUR DES INTERACTIONS DE COOPERATION ET DE COLLABORATION DANS L'APPRENTISSAGE ET L'EVALUATION

- 9h10-9h50 **La pédagogie coopérative à l'école primaire : étude de quelques déterminants**
Dimitra Filippou, Assistante FNS, SSED, Université de Genève
Céline Buchs, Maître d'Enseignement et de Recherche, SSED, Université de Genève
- 9h50-10h30 **Collaboration entre élèves dans l'évaluation et co-construction de connaissances : enjeux et savoirs en jeu**
Fernando Morales Villabona, Assistant, SSED, Université de Genève

PAUSE 30 min

AUTOUR DES FONCTIONS DE L'EVALUATION DES APPRENTISSAGES ET LEUR POSSIBLE MISE EN QUESTION

- 11h00-11h40 **Evaluation formative informelle : mise en œuvre concrète, essai de modélisation et analyse critique**
Lionel Dechamboux, Assistant, SSED, Université de Genève et chargé d'enseignement, HEP Vaud
- 11h40-12h20 **L'évaluation : Outil de formation, de sélection, ou de reproduction ?**
Céline Darnon, Maître de conférences HDR, Université Clermont Auvergne
- 12h20-12h30 Temps pour dépôt des questions pour la table ronde finale

PAUSE MIDI

- 13H30-14h10 **Maintien des hiérarchies scolaires dans l'évaluation d'élèves de classes sociales différentes**
Fabrizio Butera, Professeur, Université de Lausanne
Anatolia Batruch, Doctorante, Université de Lausanne
Frédérique Autin, Maître de conférences, Université de Poitiers
- 14h10-14-50 **Quand une recherche donne à voir une fabrication de notes moins intuitive**
Raphaël Pasquini, Professeur formateur, HEP Vaud
- 14h50-15h00 Temps pour dépôt des questions pour la table ronde finale

PAUSE 30 min

- 15h30-16h30 **Table ronde, réunissant l'ensemble des intervenants**
 1^{ère} partie : « Evaluer les apprentissages des élèves : une évaluation pour apprendre ? », enjeux épistémologiques et méthodologiques.
Lucie Mottier Lopez, Professeure associée, SSED, Université de Genève
 2^{ème} partie : Débat autour des questions de la journée avec l'ensemble des intervenants

AUTOUR DES INTERACTIONS DE COOPERATION ET DE COLLABORATION DANS L'APPRENTISSAGE ET L'EVALUATION

La pédagogie coopérative à l'école primaire : étude de quelques déterminants

Dimitra Filippou (Assistante FNS, SSED, Université de Genève) et Céline Buchs (Maître d'Enseignement et de Recherche, SSED, Université de Genève).

Au croisement des sciences de l'éducation et de la psychologie des recherches étudient les effets des dispositifs d'apprentissage entre pairs et soulignent les bénéfices de la pédagogie coopérative pour les apprentissages et les relations sociales. Paradoxalement, la pédagogie coopérative reste peu implémentée dans les classes. Les recherches en cours visent à mieux comprendre ce qui pourrait favoriser ou réduire l'implémentation de ces dispositifs dans les classes primaires genevoises en prenant en compte des facteurs idéologiques, pédagogiques et pragmatiques.

Collaboration entre élèves dans l'évaluation et co-construction de connaissances : enjeux et savoirs en jeu

Fernando Morales Villabona (Assistant, SSED, Université de Genève)

La littérature scientifique reconnaît différentes modalités d'une évaluation dite « collaborative ». Une de ces modalités concerne des pratiques en classe impliquant les élèves dans des démarches d'autoévaluation lorsqu'ils travaillent en groupe. Dans ce cadre, les groupes d'élèves sont tenus de réfléchir ensemble pour effectuer des évaluations formatives concertées sur leur propre travail ou celui d'un autre groupe. La dynamique dialogique de ce type de pratiques est censée soutenir la co-construction de connaissances et servir au développement de compétences sociales et évaluatives. L'étude menée vise à mieux comprendre cette idée d'une « évaluation collaborative », ses apports et ses écueils, en s'appuyant sur un dispositif de recherche qui articule des séances de formation continue pour des enseignants du primaire et des observations systématiques des pratiques évaluatives expérimentées en classe.

AUTOUR DES FONCTIONS DE L'EVALUATION DES APPRENTISSAGES ET LEUR POSSIBLE MISE EN QUESTION

Evaluation formative informelle : mise en œuvre concrète, essai de modélisation et analyse critique

Lionel Dechamboux (Assistant, SSED, Université de Genève et chargé d'enseignement, UER « Enseignement, apprentissage et évaluation », HEP Vaud)

L'évaluation formative est une fonction de l'évaluation réputée soutenir l'apprentissage des élèves (Allal, 2008). Cette fonction peut s'incarner de différentes manières dans l'activité d'un enseignant. L'une d'elle, pouvant être désignée comme régulation interactive immédiate (Mottier Lopez, 2012), semble pouvoir remplir cette fonction et particulièrement auprès des jeunes élèves. Prenant appui sur une recherche centrée sur la production écrite dans des classes de CP en France (soit 3 P HarmoS), l'enjeu de la présentation sera de montrer en quoi cette modalité de régulation peut s'avérer soutenante pour l'activité de production écrite (et son apprentissage ?) et de quelle manière l'enseignant procède pour la réaliser. La référence à l'œuvre dans la régulation interactive immédiate sera également évoquée : est-elle unique, multiple, dynamique ? Quelle est sa place ?

L'évaluation : Outil de formation, de sélection, ou de reproduction ?

Céline Darnon, Maître de conférence HDR, Université Clermont Auvergne

L'évaluation peut être utilisée comme un outil de formation ou un outil de sélection. Nous étudierons comment cette fonction de l'évaluation peut affecter la réussite de différents groupes sociaux, étudiants issus de milieux favorisés / défavorisés sur un examen d'université ; garçons / filles dans un cours de sciences. Les résultats de trois expériences montrent que lorsqu'elle est utilisée

comme un outil de sélection, l'évaluation produit un écart de performance entre les membres des groupes dominants (étudiants issus de milieux favorisés, garçons) et les membres des groupes dominés (étudiants issus de milieux plus modestes, filles). En revanche, l'évaluation utilisée comme un outil de formation permet aux différents groupes sociaux de réussir aussi bien les uns que les autres.

Maintien des hiérarchies scolaires dans l'évaluation d'élèves de classes sociales différentes

Fabrizio Butera (Professeur, Université de Lausanne)

Anatolia Batruch (Doctorante, Université de Lausanne)

Frédérique Autin (Maître de conférences, Université de Poitiers)

Les enquêtes internationales montrent que le statut socio-économique des élèves (SSE) prédit fortement leurs résultats scolaires : les étudiants de SSE bas ont de moins bons résultats scolaires que les élèves de SSE élevé. Malgré ces obstacles, certains élèves défavorisés parviennent à obtenir de bons résultats scolaires. Nous testons l'hypothèse que les élèves de SSE bas qui sont performants font face à une barrière supplémentaire : comme la réussite de ces élèves remet en cause la hiérarchie scolaire habituelle (suprématie des élèves de SSE élevé), elle provoque chez les évaluateurs des réactions comportementales et cognitives visant à restaurer l'ordre social.

Quand une recherche donne à voir une fabrication de notes moins intuitive

Raphaël Pasquini (Professeur formateur, UER « Enseignement, apprentissage, évaluation », HEP Vaud)

Dans quelle mesure l'évaluation sommative peut-elle être au service des apprentissages des élèves et ne pas se résoudre à une attribution de note le plus souvent construite de manière intuitive ? C'est notamment à cette question que la recherche collaborative présentée tente de répondre. Menée auprès de huit enseignants du secondaire du canton de Vaud, quatre spécialistes de mathématiques et quatre de français, elle articule un dispositif de formation avec une méthodologie de recherche à visée compréhensive. Au travers de données de trois types (des entretiens semi-dirigés pré et post-formation, des évaluations sommatives élaborées par les participants et des écrits de pratique), elle donne à voir comment les enseignants s'approprient des contenus théoriques relatifs à l'alignement curriculaire et quels impacts ces derniers ont sur la cohérence de leurs pratiques évaluatives sommatives.

Table ronde : Evaluer les apprentissages des élèves : une évaluation pour apprendre ? Enjeux épistémologiques et méthodologiques

Dans un premier temps, une mise en perspective entre les différentes approches exposées dans la journée sera proposée par *Lucie Mottier Lopez (Professeure associée, SSED, Université de Genève)*, suivie d'un temps de débat entre l'ensemble des intervenants et participants autour des questions qu'ils auront énoncées au fil du mini-colloque.