

Lire des projets de recherche pour élaborer un projet de recherche/canevas de thèse

Le projet de recherche prépare, oriente et guide le processus de recherche. Il est évidemment adapté au contexte d'élaboration du projet et de la recherche et ajusté au fur et à mesure de l'avancement de cette dernière. Il en constitue néanmoins le régulateur central : interne, pour les membres d'une équipe de recherche ou le chercheur individuel ; externe pour les instances qui fournissent les conditions de la recherche.

L'enjeu des ateliers de l'EDSE consiste à discuter des projets de recherche – soit de projets de thèse, soit des projets de recherche soumis à des institutions de subventionnement – pour voir comment ceux-ci sont conçus. Les objectifs visés par cette lecture sont triples :

- sensibiliser au fait que le projet est un régulateur central de la recherche ;
- découvrir la diversité des projets existants, offrant un choix de possibles ;
- apprendre à lire et discuter des projets ; imaginer, ce faisant, les lecteurs de votre projet ;
- faciliter la conception et la rédaction de votre propre projet.

Pour guider votre lecture, nous vous proposons une démarche qui est inspirée des pratiques d'experts dans des institutions qui subventionnent la recherche et des membres des collèges de docteurs qui discutent des canevas proposés. Cette démarche concerne la lecture. Elle ne correspond pas nécessairement à la structure d'un projet de recherche, qui reflète plutôt une logique de construction d'un objet ; pas non plus au processus d'élaboration d'un projet, fait de multiples va-et-vient entre les différentes parties d'un projet.

La démarche ici proposée comporte trois pas. Nous vous invitons à tenter de répondre aux questions ci-dessous en gras/italiques.

1^{er} pas : La problématique

La problématique peut se présenter sous différentes formes ; il y a des variations en fonction des domaines, disciplines et démarches : Exposé d'une problématique ; Présentation de questions de recherche ; Affirmation de thèses ; Formulation d'hypothèses générales ; Formulation d'hypothèses opérationnelles.

Comment l'auteur énonce-t-il sa problématique ? Quels sont les avantages/limites d'une telle présentation ? Ce projet a-t-il une pertinence (scientifique, éventuellement sociale) ? Relève-t-il des sciences de l'éducation (Question posée au Collège des docteurs de la SSED) ?

2^e pas : Fondement de la problématique

Tout concept, notion, élément essentiel de la problématique est justifié théoriquement ou par l'état de la recherche. Autrement dit : de la problématique on remonte à ses fondements, à ses justifications théoriques et empiriques. Inversement : les développements théoriques et empiriques servent la définition de la problématique. Ce 2^e pas contrôle donc par une double démarche, ascendante et descendante, la cohérence entre la problématique et son fondement dans les connaissances existantes, théoriques et empiriques.

Comment la problématique est-elle justifiée théoriquement ? La littérature de référence est-elle cohérente avec la problématique ? Semble-t-elle bien délimité, organisée et maîtrisée ?

3^e pas : Démarches pour répondre à la problématique

Le choix approprié des méthodes d'investigations conditionne la réalisation de toute recherche. A l'heure de la rédaction d'un projet, l'enjeu n'est pas nécessairement d'énoncer la totalité de la démarche dans ses menus détails, mais d'explicitier les options générales prises et de garantir leur cohérence, pertinence et faisabilité.

Les démarches proposées pour répondre à la problématique (les questions, les thèses, les hypothèses) tiennent-elles compte de tous les aspects du problème tel qu'il est formulé ? Les démarches méthodologiques sont-elles compréhensibles, suffisamment explicites pour être, au moins théoriquement, reproductibles par quelqu'un d'autre ? Les démarches sont-elles réalisables ?

Quelle est votre impression générale, suite à la lecture du projet ? Quelles sont, selon vous, les qualités principales, limites majeures, du projet ?