

## **Journée D3 - EDSE 2018 - 7 décembre 2018**

### *Développements des enseignants et des systèmes éducatifs : entre doxas, prescriptions, expériences et savoirs*

**Organisateurs :** Alain Muller, Valérie Lussi, Kristine Balslev et Farinaz Fassa

Depuis les années 1990, la professionnalisation et l'universitarisation de la formation des enseignants (Hofstetter, Lussi & Schneuwly, 2009), amènent à un rapprochement entre recherche et formation professionnelle (Barrère & Legrand, 2009). Au niveau des discours institutionnels, les cadres de références de la profession et, en corollaire, de la formation, se modifient pour intégrer davantage de savoirs et démarches issus de la recherche en sciences de l'éducation. Mais s'agissant d'une formation marquée par l'alternance (Vanhulle, Mehran & Ronveaux, 2007), la pratique professionnelle, notamment sous forme de stages, constitue toujours une dimension importante de la formation. L'enseignant.e en formation se trouve ainsi, dès la formation initiale, confronté.e à différents cadres de référence – celui de la recherche académique et celui de l'exercice professionnel - pouvant parfois entrer en contradiction et ce d'autant plus que l'impératif de la réflexivité peut lui aussi se heurter à celui de l'efficacité. De plus, le développement de la formation continue des enseignant.e.s contribue aux dialogues et confrontations entre ces différents cadres. Ajoutons à cela deux autres caractéristiques de la profession enseignante : la prégnance des prescriptions et des normes issues du monde institutionnel et politique (Vanhulle, Perréard Vité, Balslev & Tominska, 2010), la grande importance accordée aux valeurs par les acteurs de la formation (Perez-Roux, 2012). Tous ces éléments renforcent le caractère multiréférentiel de la profession enseignante et créent tout à la fois une richesse, en offrant une diversité de ressources aux enseignant.e.s, et un obstacle, quand les références sont sources de contradictions ou de confusions. Cette journée sera l'occasion d'aborder les questions suivantes réparties en deux axes :

#### 1) acteurs :

- Comment les enseignant.e.s et les formateurs.trices en formation initiale ou continue se positionnent-ils par rapport à ces références multiples ? Quel usage le corps enseignant fait-il de ces références multiples ? Ces usages sont-ils similaires selon les différents segments du métier, de la profession ?

#### 2) dispositifs et systèmes :

- En quoi et comment ces références multiples sont-elles des ressources et/ou des obstacles dans l'élaboration et la mise en œuvre de dispositifs de formation ?
- Comment les différentes références contribuent-elles aux transformations des dispositifs et des systèmes ?

L'objectif de cette journée doctorale est de discuter ces questions à partir de recherches – particulièrement de recherches doctorales - dans le champ de la formation des enseignants en tenant compte de ce cadrage multiréférentiel. Nous pensons d'une part à des travaux élaborant et analysant des dispositifs d'analyses de pratiques en vue de soutenir le développement professionnel des enseignant.e.s ou des formateurs.trices d'enseignant.e.s et d'autre part à des travaux à plus large échelle portant sur les liens entre savoirs, prescriptions et pratiques ou représentations professionnelles ainsi que sur les transformations de systèmes éducatifs. Il s'agira de discuter 1) de la place des

différents cadres de références ; 2) des dynamiques en jeu entre ces cadres ; 3) des effets de ces cadres sur la formation et le développement professionnel.

## **Références**

Barrère, A., & Legrand, G. (2009). La formation professionnelle universitaire des enseignants. *Recherche & formation*, 60, 1-6.

Barrère, A., Saujat, F., & Lantheaume, F. (2008). Rendre visible le travail enseignant. Questions de méthodes. Entretien de Anne Barrère et Frédéric Saujat par Françoise Lantheaume. *Recherche & formation*, 57(1).

Hofstetter, R., Schneuwly, B., & Lussi Borer, V. (2009). Professionalisation des enseignants et développement des sciences de l'éducation. Contributions à une typologie des interprétations à propos des nouveaux enjeux de savoirs et pouvoirs. In R. Etienne, M. Altet, C. Lessard, L. Paquay & P. Perrenoud (Eds.), *L'université peut-elle vraiment former les enseignants? Quelles tensions? Quelles modalités? Quelles conditions?* (pp. 29-51). Bruxelles: de Boeck.

Perez-Roux. (2012). Des formateurs d'enseignants à l'épreuve d'une réforme: crise(s) et reconfigurations potentielles. *Les sciences de l'éducation - Pour l'Ere nouvelle*, 45, 39-63.

Vanhulle, S., Perréard Vité, A., Balslev, K., Tominska, E. (2010). La formation des enseignants primaires genevois. Plurielle aujourd'hui, normalisée demain ? *Recherche & Formation*, 64, 63-76.

Vanhulle, S., Merhan, F., & Ronveaux, C. (2007). Introduction: du principe d'alternance aux alternances en formation des adultes et des enseignants: un état de la question. In F. Merhan, C. Ronveaux & S. Vanhulle (Eds.), *Alternances en formation* (pp. 5-45). Bruxelles: de Boeck.